Texte pseudonymisé

<u>Avertissement</u>: Ce document pseudonymisé a une valeur purement informative. Le document original seul fait foi.

Arrêt N° 40/24 VI. du 5 février 2024 (Not. 19331/22/CC)

La Cour d'appel du Grand-Duché de Luxembourg, sixième chambre, siégeant en matière correctionnelle, a rendu en son audience publique du cinq février deux mille vingt-quatre, l'arrêt qui suit, dans la cause

entre:

le ministère public, exerçant l'action publique pour la répression des crimes et délits, appelant,

et:

PERSONNE1.), né le DATE1.) à ADRESSE1.), demeurant à ADRESSE2.),

prévenu, appelant.

FAITS:

Les faits et rétroactes de l'affaire résultent à suffisance de droit d'un jugement réputé contradictoire rendu par le tribunal d'arrondissement de Luxembourg, douzième chambre, siégeant en matière correctionnelle, le 13 juillet 2023, sous le numéro 1636/2023, dont les considérants et le dispositif sont conçus comme suit :

« ... »

De ce jugement, appel au pénal fut relevé au greffe du tribunal d'arrondissement de Luxembourg le 9 octobre 2023 par le mandataire du prévenu PERSONNE1.) et le 10 octobre 2023 par le représentant du ministère public.

En vertu de ces appels et par citation du 20 octobre 2023, le prévenu PERSONNE1.) fut régulièrement requis de comparaître à l'audience publique du 27 novembre 2023 devant la Cour d'appel de Luxembourg, sixième chambre, siégeant en matière correctionnelle, pour y entendre statuer sur le mérite des appels interjetés.

A cette audience, l'affaire fut contradictoirement remise au 22 janvier 2024.

A cette dernière audience, Maître Roby SCHONS, avocat à la Cour, demeurant à Luxembourg, dûment autorisé à représenter le prévenu PERSONNE1.), développa plus amplement les moyens de défense et d'appel de celui-ci.

Madame le substitut Marianna LEAL ALVES, assumant les fonctions de ministère public, fut entendue en son réquisitoire.

LA COUR

prit l'affaire en délibéré et rendit à l'audience publique du 5 février 2024, à laquelle le prononcé avait été fixé, l'**arrêt** qui suit:

Par déclaration du 9 octobre 2023 au greffe du tribunal d'arrondissement de Luxembourg, PERSONNE1.) (ci-après « PERSONNE1.) ») a fait interjeter appel au pénal contre un jugement réputé contradictoire du 13 juillet 2023 rendu par une chambre correctionnelle de ce même tribunal, jugement dont la motivation et le dispositif sont annexés aux qualités du présent arrêt.

Par déclaration notifiée le 10 octobre 2023 au même greffe, le procureur d'Etat de Luxembourg a également interjeté appel contre ce jugement.

A l'audience de la Cour d'appel du 22 janvier 2024, audience pour laquelle PERSONNE1.) a été régulièrement cité, il n'a pas comparu personnellement.

A cette même audience, le mandataire d'PERSONNE1.) a demandé à pouvoir le représenter, demande à laquelle le représentant du ministère public ne s'est pas opposé et à laquelle la Cour d'appel a fait droit.

Le mandataire d'PERSONNE1.) estime que l'appel interjeté par son mandant le 9 octobre 2023 contre le jugement réputé contradictoire du 13 juillet 2023 est recevable au motif que le jugement entrepris a été notifié à domicile, alors qu'en matière pénale il faudrait une notification à personne du prévenu. Il en conclut que la notification à domicile du 20 juillet 2023 n'a pas fait courir le délai d'appel.

Le représentant du ministère public conclut à l'irrecevabilité de l'appel interjeté par PERSONNE1.) pour être tardif. En effet, selon lui, le délai d'appel a commencé à courir à partir du 20 juillet 2023, de sorte que l'appel interjeté par ce dernier le 9 octobre 2023 est tardif au regard du délai régissant le délai d'appel.

Appréciation de la Cour d'appel :

Aux termes de l'article 203 du Code de procédure pénale le délai d'appel est de quarante jours et ce délai, en présence d'un jugement réputé contradictoire, tel le cas en l'espèce, court à l'égard du prévenu à partir de sa notification « à personne, à domicile, au domicile élu, à résidence ou au lieu de travail ».

En l'occurrence, il résulte des pièces du dossier soumises à la Cour d'appel qu'une notification du jugement entrepris a été faite au domicile du prévenu le jour du dépôt de l'avis par l'agent des postes, soit le 20 juillet 2023. Cette notification a été effectuée en conformité avec les dispositions de l'article 386 du Code de procédure pénale. N'ayant pas trouvé le destinataire à son domicile, l'agent des postes a laissé le 20 juillet 2023 l'avis prescrit par l'article 386 (4) du Code de procédure pénale au domicile d'PERSONNE1.). Par ailleurs, cet envoi n'a pas été retourné au Parquet avec la mention que l'intéressé n'habite plus à l'adresse indiquée.

Dès lors, conformément à l'article 203 du Code procédure pénale, cette notification à domicile a fait courir le délai d'appel de quarante jours.

Il en suit que le délai d'appel a commencé à courir le 21 juillet 2023, de sorte que l'appel interjeté le 9 octobre 2023 est tardif et partant irrecevable.

L'appel interjeté par le ministère public suit le même sort et encourt donc également l'irrecevabilité.

PAR CES MOTIFS,

la Cour d'appel, sixième chambre, siégeant en matière correctionnelle, statuant contradictoirement, le mandataire du prévenu entendu en ses explications et moyens de défense, le représentant du ministère public entendu en son réquisitoire,

déclare les appels irrecevables ;

condamne PERSONNE1.) aux frais de sa poursuite en instance d'appel, ces frais liquidés à 10,25 euros.

Par application des articles 185, 199, 202, 203, 209, 211 et 386 du Code de procédure pénale.

Ainsi fait et jugé par la Cour d'appel du Grand-Duché de Luxembourg, sixième chambre, siégeant en matière correctionnelle, composée de Madame Marie MACKEL, président de chambre, Monsieur Paul VOUEL, premier conseiller et Madame Caroline ENGEL, conseiller, qui ont signé le présent arrêt avec le greffier Madame Pascale BIRDEN.

La lecture de l'arrêt a été faite en audience publique à la Cité Judiciaire, Bâtiment CR, Plateau du St. Esprit, par Madame Marie MACKEL, président de chambre, en présence de Marianna LEAL ALVES, substitut, et de Madame Pascale BIRDEN, greffier.