

Texte pseudonymisé

**Avertissement:** Ce document pseudonymisé a une valeur purement informative. Le document original seul fait foi.

Répertoire n°  
L-SAPA-97/2022

### **Audience publique du vendredi, 19 janvier 2024**

Le tribunal de paix de et à Luxembourg, arrondissement judiciaire de Luxembourg, siégeant en matière de saisie-arrêt spéciale, a rendu le jugement qui suit

dans la cause

**entre**

**PERSONNE1.),** demeurant à L-ADRESSE1.),

**partie créancière-saisissante,**

comparant par Maître Shahnah SI ABDALLAH , avocat, en remplacement de Maître Anne HERTZOG, avocat à la Cour, les deux demeurant à Luxembourg,

**et**

**PERSONNE2.),** demeurant à L-ADRESSE2.),

**partie débitrice-saisie,**

comparant par Maître Lea FAUVERTEIX, avocat, en remplacement de Maître Maria Ana REALDO GERALDO DIAS, avocat à la Cour, les deux demeurant à Luxembourg,

**en présence de**

**l'établissement public SOCIETE1.),** établi à L-ADRESSE3.), représenté par ses organes statutaires actuellement en fonctions,

**partie tierce-saisie.**

-----  
**Faits**

Sur demande de la partie créancière-saisissante en date du 24 août 2022, les parties furent convoquées par voie du greffe, à comparaître à l'audience publique du vendredi, 18 novembre 2022.

Après plusieurs remises contradictoires, l'affaire fut utilement retenue à l'audience publique du vendredi, 5 janvier 2024, lors de laquelle la partie créancière-saisissante, PERSONNE1.), était représentée par Maître Shahnah SI ABDALLAH, tandis que Maître Lea FAUVERTEIX se présenta pour la partie débitrice-saisie, PERSONNE2.).

Le mandataires des parties créancière-saisissante et débitrice-saisie furent entendu en leurs moyens et conclusions.

Sur ce, le tribunal prit l'affaire en délibéré et rendit à l'audience publique de ce jour, à laquelle le prononcé avait été fixé,

### **le jugement qui suit :**

Par ordonnance rendue le 10 août 2022 par le juge de paix de Luxembourg, PERSONNE1.), partie saisissante, a été autorisée à pratiquer saisie-arrêt sur la pension de PERSONNE2.), partie saisie, entre les mains de la SOCIETE1.), partie tierce saisie, pour avoir paiement du montant de 3.547,39.- euros du chef d'arriérés de pensions alimentaires ainsi que du montant de 316,80.- euros, à titre de terme courant mensuel indexé de pension alimentaire, à partir du 1<sup>er</sup> septembre 2022.

La saisie-arrêt a été notifiée à la partie tierce saisie en date du 24 août 2022.

Par lettre entrée au greffe du tribunal de paix de et à Luxembourg le 25 août 2022, la partie tierce saisie a fait la déclaration affirmative prévue par la loi.

Il convient de lui en donner acte et de statuer contradictoirement à son égard.

A l'audience du 5 janvier 2024, la partie saisissante – faisant exposer qu'entretemps le montant de la pension alimentaire reduite a été réduite par le juge aux affaires familiales – a conclu à la validation de la saisie-arrêt pour le montant de 5.271,91.- euros et du terme courant de 198,00.- euros à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2024.

PERSONNE2.) s'est déclaré d'accord avec cette demande.

La demande est fondée sur base (i) d'un jugement du tribunal de paix d'Esch-sur-Alzette du 27 mai 2013, signifié le 18 juin 2013, coulé en force de chose jugée suivant certificat de non-recours établi le 12 janvier 2021 par le greffier en chef du tribunal de paix, (ii) d'un jugement du juge aux affaires familiales de Luxembourg du 4 mai 2023, notifié le 10 mai 2023, coulé en force de chose jugée suivant certificat de non-recours établi le 29 décembre 2023 par le greffier en

chef du tribunal d'arrondissement de et à Luxembourg ainsi que (iii) d'un décompte.

Compte tenu de ce qui précède, la saisie-arrêt est à valider pour les montants de 5.271,91.- euros du chef d'arriérés de pensions alimentaires ainsi que du montant de 198,00.- euros, à titre de terme courant mensuel indexé de pension alimentaire, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2024. Il y a lieu d'ordonner la mainlevée pour le surplus.

En effet, en présence d'un titre exécutoire, le juge de paix peut et doit se borner à valider la saisie-arrêt sans examiner le bien-fondé des revendications du saisissant ou du saisi. Le seul pouvoir dévolu au juge de paix, au-delà du contrôle de la régularité de la procédure elle-même, est celui du contrôle du caractère exécutoire du titre qui lui est présenté.

Comme la partie saisissante dispose d'une créance certaine, liquide et exigible à concurrence du montant réclamé et que la saisie-arrêt a été pratiquée conformément aux règles de procédure régissant la matière, il y a lieu de la valider à concurrence du prédit montant et d'ordonner la mainlevée de la saisie-arrêt pour le surplus.

Eu égard au titre exécutoire, l'exécution provisoire s'impose d'office, sans caution, en application de l'article 115, 1<sup>re</sup> phrase du nouveau code de procédure civile.

### **PAR CES MOTIFS :**

Le tribunal de paix de et à Luxembourg, siégeant en matière de saisie-arrêt spéciale, statuant contradictoirement et en premier ressort,

**d o n n e** acte à la SOCIETE1.), partie tierce saisie, de sa déclaration affirmative;

**d i t** la demande fondée;

**d é c l a r e** bonne et valable;

partant **v a l i d e** la saisie-arrêt n° L-SAPA-97/2022 pratiquée par PERSONNE1.) sur la pension de PERSONNE2.) entre les mains de la partie tierce saisie, la SOCIETE1.), pour les montants de 5.271,91.- euros du chef d'arriérés de pensions alimentaires ainsi que du montant de 198,00.- euros, à titre de terme courant mensuel indexé de pension alimentaire, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2024;

**o r d o n n e** à la partie tierce saisie, la SOCIETE1.), de verser entre les mains de PERSONNE1.) les retenues légales qu'elle était tenue d'opérer tant sur la portion saisissable que sur la portion insaisissable de la pension de PERSONNE2.) à partir du 24 août 2022, jour de la notification de la saisie-arrêt;

**o r d o n n e** en outre à la partie tierce saisie, la SOCIETE1.), de continuer à faire les retenues légales sur la portion saisissable de la pension de PERSONNE2.) jusqu'à apurement complet des arriérés et de les verser à PERSONNE1.);

lui **o r d o n n e** encore de retenir mensuellement sur la portion insaisissable et, pour autant que de besoin, sur la portion saisissable de la pension de PERSONNE2.) le terme courant mensuel indexé de 198,00.- euros et de le continuer à PERSONNE1.);

lui **o r d o n n e** d'adapter le montant du terme courant de la pension alimentaire automatiquement et sans mise en demeure préalable aux variations de l'échelle mobile des salaires;

**o r d o n n e** la mainlevée pour le surplus;

**o r d o n n e** l'exécution provisoire du présent jugement, nonobstant toute voie de recours et sans caution;

**c o n d a m n e** PERSONNE2.) à tous les frais et dépens de l'instance.

Ainsi fait, jugé et prononcé en audience publique dudit tribunal de paix de Luxembourg, date qu'en tête, par Nous Laurence JAEGER, Juge de paix, assistée de la greffière assumée Fabienne FROST, qui ont signé le présent jugement.

**Laurence JAEGER**

**Fabienne FROST**