

Texte pseudonymisé

**Avertissement:** Ce document pseudonymisé a une valeur purement informative. Le document original seul fait foi.

Rép. n° 2793/23  
L-TREF-137/23

## ORDONNANCE

**rendue le jeudi, 2 novembre 2023** en matière de référé travail par Malou THEIS, Juge de paix directeur à Luxembourg, siégeant comme Présidente du Tribunal du Travail de et à Luxembourg, assistée du greffier Sven WELTER,

en matière de référé en application des articles 941 à 948 du Nouveau Code de procédure civile

### DANS LA CAUSE

#### ENTRE :

**PERSONNE1.),**  
demeurant à L-ADRESSE1.),

**PARTIE DEMANDERESSE**  
comparant en personne

#### ET

**la société anonyme SOCIETE1.) S.A.,**  
établie et ayant son siège social à L-ADRESSE2.), représentée par son conseil d'administration actuellement en fonctions, inscrite au registre de commerce et des sociétés de Luxembourg sous le numéro NUMERO1.),

**PARTIE DEFENDERESSE**  
comparant par Maître Pauline GLESS, en remplacement de Maître Ferdinand BURG, les deux avocats à la Cour, demeurant à Luxembourg.

## **FAITS :**

L'affaire fut introduite par requête – annexée à la présente minute – déposée au greffe de la Justice de Paix de et à Luxembourg en date du 11 septembre 2023.

Sur convocations émanant du greffe, les parties furent convoquées à l'audience publique du 4 octobre 2023 à 15.00 heures, salle JP. 0.15.

Après une remise contradictoire, l'affaire fut utilement retenue à l'audience publique du 25 octobre 2023. Lors de cette audience, PERSONNE1.) et Maître Pauline GLESS furent entendus en leurs moyens et conclusions.

Sur quoi, la Présidente du Tribunal du travail prit l'affaire en délibéré et rendit à l'audience publique de ce jour, audience à laquelle le prononcé avait été fixé,

## **l'ordonnance qui suit :**

Par requête déposée au greffe de la Justice de Paix de Luxembourg en date du 11 septembre 2023, PERSONNE1.) a fait convoquer la société anonyme SOCIETE1.) devant le président du Tribunal du travail, siégeant comme juge des référés, pour entendre condamner la défenderesse à lui payer, par provision le montant de 10.581,67 euros à titre d'arriérés de salaire pour le mois de juin, juillet et août 2023.

La demande, régulière en la forme, est recevable.

Au titre de la requête, la créance réclamée par PERSONNE1.) se détaille comme suit :

- solde salaire juin 2023	1.766,28 euros
- salaire juillet 2023	4.377,75 euros
- salaire août 2023	<u>4.437,64 euros</u>
Total	10.581,67 euros

A l'audience des plaidoiries du 25 octobre 2023, PERSONNE1.) reconnaît que la créance réclamée se trouve éteinte, suite aux paiements effectués par la société anonyme SOCIETE1.) en date des 19 septembre 2023 et 19 octobre 2023 pour les montants de 7.311,03 euros et 3.230,64 euros.

Il demande néanmoins l'allocation d'une provision de 4.118,61 euros au titre du salaire du mois de septembre 2023, précisant que ledit salaire ne lui aurait pas encore été payé par son employeur.

La société anonyme SOCIETE1.) soulève l'irrecevabilité de cette demande pour être nouvelle, le requérant ne s'étant pas réservé le droit de réclamer en cours d'instance les éventuels arriérés de salaires à échoir.

Il faut entendre en général par demande nouvelle, celle qui ne figure pas dans l'acte introductif d'instance, qui dès lors est formée pour la première fois à l'audience et qui n'est ni un accessoire de l'action originaire ni un moyen de défense à l'action principale.

Force est de constater que la demande tendant au paiement des arriérés de salaire des mois de septembre 2023 n'est pas à qualifier de demande nouvelle, alors qu'elle constitue un accessoire de la demande originaire en paiement des arriérés de salaire, de sorte qu'elle est à qualifier de demande additionnelle, recevable en tant que telle.

Aux termes de l'article 942, alinéa 2 du nouveau code de procédure civile, le Président du Tribunal du Travail, siégeant comme juge des référés, peut accorder une provision au créancier dans le cas où l'existence de l'obligation n'est pas sérieusement contestable.

En tant que juge de l'évident et de l'incontestable, le juge des référés doit se limiter à procéder à un examen superficiel et rapide de la demande tant en fait qu'en droit et ne saurait fixer les droits des parties sous peine d'excéder ses pouvoirs et de porter préjudice au fond.

Il est de principe que le juge des référés ne statue qu'au provisoire, le principal demeurant toujours réservé.

Concernant les arriérés de salaire réclamés au titre des mois de juin à août 2023, il résulte des pièces versées en cause qu'ils ont été payés par l'employeur suite à l'introduction de la présente demande en justice, de sorte que la demande en provision y afférente est à déclarer non fondée.

Concernant les arriérés de salaire de 4.118,61 euros réclamés au titre du mois de septembre 2023, le tribunal relève que la société anonyme SOCIETE1.) ne conteste ni le principe, ni le montant de la créance invoquée à ce titre, ni le non-paiement au jour des plaidoiries, de sorte que la créance réclamée ne paraît pas sérieusement contestable.

Il y a dès lors lieu de faire droit à la demande en provision pour le montant de 4.118,61 euros avec les intérêts légaux à partir de la demande en justice, 25 octobre 2023, jusqu'à solde.

En application de l'article 238 du nouveau code de procédure civile, il y a lieu de mettre les frais et dépens de l'instance à charge de la société anonyme SOCIETE1.).

## PAR CES MOTIFS :

le Juge de paix directeur de Luxembourg, Malou THEIS, siégeant comme Présidente du Tribunal du Travail de et à Luxembourg, en matière de référé en application des articles 941 à 948 du nouveau code de procédure civile, statuant contradictoirement et en premier ressort,

**renvoie** les parties à se pourvoir devant qui de droit, mais dès à présent et par provision,

**reçoit** la demande de PERSONNE1.) en la forme,

**constate** le paiement par la société anonyme SOCIETE1.) des arriérés de salaires réclamés par PERSONNE1.) pour les mois de juin 2023 à août 2023 inclus,

partant **déclare** la demande en paiement d'une provision des arriérés de salaires pour les mois de juin 2023 à août 2023 inclus non fondée,

**déclare** la demande additionnelle en paiement d'une provision à titre d'arriérés de salaires pour le mois de septembre 2023 recevable et non sérieusement contestable pour le montant de 4.118,61 euro,

**condamne** la société anonyme SOCIETE1.) à payer à PERSONNE1.) le montant de 4.118,61 euro, avec les intérêts légaux à partir de la demande en justice, 25 octobre 2023, jusqu'à solde, partant irrecevable,

**condamne** la société anonyme SOCIETE1.) aux frais et dépens de l'instance,

**ordonne** l'exécution provisoire de la présente ordonnance nonobstant toutes voies de recours et sans caution.

Fait à Luxembourg, le deux novembre deux mille vingt-trois.

s. Malou THEIS

s. Sven WELTER