

Texte pseudonymisé

**Avertissement:** Ce document pseudonymisé a une valeur purement informative. Le document original seul fait foi.

**Jugement civil n° 2024TALCH08/00015**

Audience publique du mercredi, 24 janvier 2024.

**Numéro du rôle : TAL-2023-01043**

Composition :

Sandra ALVES ROUSSADO, vice-présidente,  
Hannes WESTENDORF, juge,  
Fakrul PATWARY, premier juge,  
Guy BONIFAS, greffier.

**ENTRE**

- 1) PERSONNE1.), pensionné, demeurant à L-ADRESSE1.),
- 2) PERSONNE2.), pensionné, demeurant à L-ADRESSE2.),

**parties demanderesses** aux termes d'un exploit de l'huissier de justice suppléant Kelly FERREIRA SIMOES, en remplacement de l'huissier de justice Frank SCHAAL de Luxembourg du 6 juillet 2022,

comparaissant par la société PIERRE THIELEN AVOCATS S.à.r.l., représentée par Maître Peggy GOOSSENS, avocat, demeurant à Luxembourg,

**ET**

PERSONNE3.), veuve PERSONNE4.), pensionnée, demeurant à L-ADRESSE3.),

**partie défenderesse** aux fins du prédit exploit FERREIRA SIMOES,

comparaissant par Maître Danielle WAGNER, avocat, demeurant à Luxembourg.

**En présence de**

PERSONNE5.), retraitée, demeurant à L-ADRESSE4.),

**intervenant volontairement,**

comparaissant par Maître Peggy GOOSSENS, avocat, demeurant à Luxembourg.

---

# LE TRIBUNAL

## **1. Procédure**

Par exploit de l'huissier de justice suppléant Kelly FERREIRA SIMOES, en remplacement de l'huissier de justice Frank SCHAAL de Luxembourg du 6 juillet 2022, PERSONNE1.) et PERSONNE2.) (ci-après les « consorts MÜLLER »), comparaisant par la société PIERRE THIELEN AVOCATS S.à.r.l., représentée par Maître Peggy GOOSSENS, avocat, ont assigné PERSONNE3.), veuve PERSONNE4.) (ci-après « PERSONNE3.) »), devant le tribunal de ce siège.

Maître Danielle WAGNER, avocat, s'est constituée pour PERSONNE3.) le 7 décembre 2022.

PERSONNE6.), comparaisant par Maître Peggy GOOSSENS, avocat, est intervenue volontairement à l'instance par requête en intervention volontaire du 15 mai 2023.

L'instruction a été clôturée par voie d'ordonnance du 14 juillet 2023 et l'affaire a été renvoyée à l'audience du 25 octobre 2023 pour plaidoiries.

L'affaire a été prise en délibéré à cette audience.

## **Prétentions des parties**

### ***Les consorts MÜLLER***

Les consorts MÜLLER demandent de constater l'indivision concernant les biens relevant de la succession de feu PERSONNE4.), né le DATE1.), ayant demeuré à L-ADRESSE5.), et y décédé le DATE2.).

La succession serait échue pour un tiers indivis à chacune des parties à l'instance.

Un projet de partage aurait été dressé par le notaire Jean-Paul MEYERS, mais les parties ne seraient pas parvenues à s'accorder sur la répartition.

Ils se réservent le droit de demander le rapport de tout éventuel don dont aurait pu profiter PERSONNE3.) et dont ils ignorent l'existence.

Ils demandent d'ordonner la liquidation et le partage des biens relevant de la succession, sous réserve d'éventuels biens et avoirs à déterminer, et de désigner le notaire Jean-Paul MEYERS, ou un notaire à désigner par le tribunal pour procéder à ces opérations.

Ils demandent encore à ce que PERSONNE3.) soit condamnée à tous les frais et dépens avec distraction au profit de son avocat qui la demande affirmant en avoir fait l'avance et à leur payer une indemnité de procédure de 3.000.- euros sur base de l'article 240 du Nouveau Code de procédure civile.

Les conjoints MÜLLER prétendent qu'ils se trouvent en indivision quant à la propriété de certains biens ayant appartenu à leur frère PERSONNE4.) avec sa veuve PERSONNE3.).

Il serait ressorti des pièces versées que PERSONNE6.), ex-épouse de PERSONNE2.), serait également indivisaire à concurrence pour 1/6 pour les terrains seulement. Les droits dans les commerces et appartements resteraient inchangés.

La part de la succession en question comprendrait la propriété des immeubles suivants, sous réserve d'autres immeubles existants :

1. Divers terrains (ci-après les « Terrains »)

	Commune	Section	N°principal	N°suppl.	Lieu-dit	Contenance
1	ADRESSE 6.)	A de ADRESSE 7.)	230	0	Am Spuniger	0ha 18a 60ca
2	ADRESSE 6.)	A de ADRESSE 7.)	234	72	Am Goldberg	0ha 41a 50ca
3	ADRESSE 6.)	A de ADRESSE 7.)	236	468	Am Goldberg	0ha 20a 90ca
4	ADRESSE 6.)	A de ADRESSE 7.)	236	469	Am Goldberg	0ha 36a 40ca
5	ADRESSE 6.)	A de ADRESSE 7.)	236	470	Am Goldberg	0ha 40a 50ca
6	ADRESSE 6.)	A de ADRESSE 7.)	236	471	Am Goldberg	0ha 40a 60ca
7	ADRESSE 6.)	A de ADRESSE 7.)	236	472	Am Goldberg	0ha 40a 90ca
8	ADRESSE 8.)	C de ADRESSE 8.)	975	5	Deschtelratt	0ha 58a 80ca
9	ADRESSE 8.)	C de ADRESSE 8.)	1385	1317	ADRESSE9.)	0ha 20a 10ca
9bis	ADRESSE 8.)	C de ADRESSE 8.)	NUMERO1.)	NUMERO2.)	ADRESSE10.)	
10	ADRESSE 11.)	A de ADRESSE 11.)	744	2587	Auf den Fuenfzehnruicken	0ha 34a 10ca

11	ADRESSE 11.)	A de ADRESSE 11.)	1067	0	In den Langfeldern	0ha 23a 40ca
12	ADRESSE 11.)	A de ADRESSE 11.)	1070	0	In den Langfeldern	0ha 42a 10ca
13	ADRESSE 11.)	A de ADRESSE 11.)	1071	0	In den Langfeldern	0ha 43a 80ca
14	ADRESSE 11.)	A de ADRESSE 11.)	1072	763	In den Langfeldern	0ha 57a 10ca
15	ADRESSE 11.)	A de ADRESSE 11.)	1073	0	In den Langfeldern	0ha 31a 80ca
16	ADRESSE 11.)	A de ADRESSE 11.)	1073	2	In den Langfeldern	0ha 44a 50ca
17	ADRESSE 11.)	A de ADRESSE 11.)	1074	0	In den Langfeldern	1ha 00a 12ca
18	ADRESSE 11.)	A de ADRESSE 11.)	1078	0	In den Langfeldern	0ha 49a 50ca
19	ADRESSE 12.)	A de ADRESSE 12.)	60	531	In Hansfeldch en	1ha 68a 20ca
20	ADRESSE 12.)	A de ADRESSE 12.)	62	479	In der Scheuerheck	0ha 36a 00ca
21	ADRESSE 12.)	A de ADRESSE 12.)	65	2887	In der Scheuerheck	1ha 75a 80ca
22	ADRESSE 12.)	A de ADRESSE 12.)	67	0	In Hansfeldch en	0ha 06a 40ca
23	ADRESSE 12.)	A de ADRESSE 12.)	68	0	In Hansfeldch en	0ha 10a 20ca
24	ADRESSE 12.)	A de ADRESSE 12.)	69	0	In Hansfeldch en	0ha 08a 80ca
25	ADRESSE 12.)	A de ADRESSE 12.)	70	532	In Hansfeldch en	1ha 20a 10ca
26	ADRESSE 12.)	A de ADRESSE 12.)	74	0	In der Scheuerheck	0ha 16a 30ca

27	ADRESSE 13.)	C de ADRESSE 13.)	1035	0	Auf den Maeuerchen	0ha 25a 50ca
28	ADRESSE 13.)	C de ADRESSE 13.)	1035	2	Auf den Maeuerchen	0ha 23a 30ca
29	ADRESSE 13.)	C de ADRESSE 13.)	1035	3	Auf den Maeuerchen	0ha 21a 40ca
30	ADRESSE 13.)	C de ADRESSE 13.)	1035	4	Auf den Maeuerchen	0ha 49a 40ca
31	ADRESSE 13.)	C de ADRESSE 13.)	1035	5	Auf den Maeuerchen	0ha 28a 50ca
32	ADRESSE 13.)	C de ADRESSE 13.)	1035	6	Auf den Maeuerchen	0ha 27a 40ca
33	ADRESSE 13.)	C de ADRESSE 13.)	1035	7	Auf den Maeuerchen	0ha 27a 40ca
34	ADRESSE 13.)	C de ADRESSE 13.)	1035	NUMER 03.)	Auf den Maeuerchen	0ha 48a 40ca
35	ADRESSE 13.)	C de ADRESSE 13.)	1035	NUMER 04.)	Auf den Maeuerchen	0ha 46a 40ca

2. Éléments immobiliers « Résidence ADRESSE14.) » à ADRESSE11.), inscrite au cadastre comme suit :

Commune de ADRESSE11.) – Section A de ADRESSE11.)

NuméroNUMERO5.)/4402, ADRESSE15.), place (occupée), bâtiment à appartements, contenant 19 ares 03 centiares :

Numéro	Surface	Millièmes	Nature	Bloc	Escalier	Niveau
24	40,65	16,563000	Dépôt	U	A	81
25	232,50	94,732000	Commerce(s)	U	A	0
26	232,50	94,732000	Commerce(s)	U	A	0

3. Éléments immobiliers « Résidence ADRESSE16.) » à ADRESSE11.), inscrite au cadastre comme suit :

Commune de ADRESSE11.) – Section A de ADRESSE11.)

NuméroNUMERO5.)/463, lieu-dit « ADRESSE17.) », place (occupée), bâtiment à appartements, contenant 17 ares 32 centiares :

Numéro	Surface	Millièmes	Nature	Bloc	Escalier	Niveau
23	2,02	1,285000	Dépôt	A	A	81

31	74,97	47,682000	Commerce(s)	A	A	0
57	3,75	2,385000	Parking	C	U	81

Ils demandent enfin de recevoir PERSONNE6.) comme partie intervenant volontairement à l'instance et de déclarer cette intervention volontaire fondée pour ce qui est des Terrains.

***PERSONNE3.)***

PERSONNE3.) prétend que les conjoints MÜLLER sont les deux frères de son feu époux PERSONNE4.) qui se serait trouvé en indivision avec ces derniers dans le cadre de la succession de leur mère PERSONNE7.). PERSONNE3.) aurait hérité de ses droits dans l'indivision.

À défaut d'avoir trouvé un accord en vue du partage de l'indivision, elle est d'accord à voir ordonner la liquidation et le partage de l'indivision, ainsi que la licitation des biens indivis.

Elle demande la nomination d'un notaire en vue de procéder à ces opérations, de débouter les conjoints MÜLLER de leur demande en obtention d'une indemnité de procédure et de mettre les frais et dépens à la charge de l'indivision.

***PERSONNE6.)***

PERSONNE6.), ex-épouse de PERSONNE2.), serait également indivisaire à concurrence de 1/6 pour les Terrains.

En effet, en vertu d'un contrat de mariage signé le 13 novembre 1995, les époux auraient adopté le régime de la communauté universelle et elle serait ainsi devenue propriétaire indivis des Terrains recueillis par son mari par succession.

À l'issue du divorce, ses droits sur les Terrains auraient été réservés jusqu'à la vente de ceux-ci, dont elle resterait toujours propriétaire à hauteur de 1/6 indivis.

Elle marque son accord au partage judiciaire et la désignation d'un notaire en vue de procéder aux opérations de liquidation-partage. Elle se réfère pour le surplus à l'acte introductif d'instance au contenu duquel elle adhère.

**Motifs de la décision**

En cours d'instance, il s'est avéré que PERSONNE6.), ex-épouse de PERSONNE2.), est également indivisaire à concurrence de 1/6 pour les Terrains en raison d'un contrat de mariage signé le 13 novembre 1995, par lequel les époux avaient adopté le régime de la communauté universelle.

PERSONNE1.) ne prend pas du tout position sur la question de savoir s'il est marié ou non.

L'indivision existe entre tous ceux qui ont un droit de copropriété sur les biens composant la masse indivise. L'époux marié sous le régime de la communauté universelle est copropriétaire des biens tombés dans la communauté du fait de son conjoint. Cet époux doit donc pouvoir se voir reconnaître à l'égard de l'ensemble des indivisaires la qualité de propriétaire indivis.

Il s'ensuit que l'épouse, mariée sous le régime de la communauté universelle, doit intervenir au partage de biens indivis tombés dans la communauté universelle, à moins de renoncer à s'en prévaloir.

La jurisprudence retient dès lors que l'époux marié sous le régime de la communauté universelle se trouve du fait du régime matrimonial, au nombre des indivisaires et qu'il doit figurer au partage.

Tous les coindivisaires doivent partant figurer dans l'instance, soit en demandant, soit en défendant.

La présence du conjoint à l'instance est donc susceptible d'être requise en fonction du régime matrimonial existant entre époux.

Il y a partant lieu de révoquer l'ordonnance de clôture du 14 juillet 2023 sur base de l'article 225 du Nouveau Code de procédure civile et d'inviter PERSONNE1.) à préciser s'il est marié et, le cas échéant sous quel régime matrimonial et à régulariser la procédure dans cette hypothèse.

### **PAR CES MOTIFS**

le tribunal d'arrondissement de et à Luxembourg, huitième chambre, siégeant en matière civile, statuant contradictoirement,

reçoit l'intervention volontaire de PERSONNE6.) en la forme,

avant tout progrès en cause.

révoque l'ordonnance de clôture du 14 juillet 2023 sur base de l'article 225 du Nouveau Code de procédure civile et invite PERSONNE1.) à préciser s'il est marié et, dans cette hypothèse, sous quel régime matrimonial, et à régulariser la procédure le cas échéant,

invite la société PIERRE THIELEN AVOCATS S.à.r.l., représentée par Maître Peggy GOOSSENS, avocat, à déposer des **conclusions de synthèse** prenant position sur ce point au Tribunal **jusqu'au 28 février 2024**,

fixe l'affaire pour clôture et plaidoiries à l'audience du **13 mars 2024**,

sursoit à statuer pour le surplus,

réserve les frais et dépens de l'instance.