Jugt no 2 5 8 8 / 2013

Notice no 22369/1999/cd

défaut	
opp.(non avenue)	**1 x**
ex.p.	**1 x**

D E F A U T

J u g e m e n t s u r O P P O S I T I O N

AUDIENCE PUBLIQUE DU 10 OCTOBRE 2013

Le tribunal d'arrondissement de et à Luxembourg, ***chambre correctionnelle***, a rendu le jugement qui suit:

dans la cause du Ministère Public contre

X.),
né le (…) à (…) (Allemagne),
demeurant (…), NL-(…),

- p r é v e n u –

==========

F A I T S :

Les faits et rétroactes de l'affaire résultent à suffisance de droit des qualités et considérants du jugement rendu par défaut à l'égard du prévenu **X.)** par le tribunal correctionnel de Luxembourg en date du **14 juillet 2005** sous le numéro **2456/2005** et dont le dispositif est conçu comme suit:

P A R C E S M O T I F S

*le tribunal d'arrondissement de et à Luxembourg, **septième chambre**, siégeant en **matière correctionnelle**, statuant **par défaut** à l'égard d'**X.),** les demandeurs au civil entendus en leurs conclusions et le représentant du Ministère Public entendu en ses réquisitions,*

AU PENAL

c o n d a m n e *le prévenu **X.)** du chef des infractions retenues à sa charge, qui se trouvent en concours idéal, respectivement réel, **à une peine d'emprisonnement de 8 (HUIT) ans ;***

c o n d a m n e *le prévenu **X.)** du chef des infractions retenues à sa charge, qui se trouvent en concours idéal, respectivement réel, **à une amende de 25.000 (VINGT-CINQ MILLE) euros,** ainsi qu'aux frais de sa poursuite pénale, ces frais liquidés à 110,67 euros;*

f i x e *la durée de la contrainte par corps en cas de non-paiement de l'amende à 500 (CINQ CENTS) jours;*

d é c l a r e ***non fondée*** *la demande en mainlevée d'objets saisis et en restitution présentée par Maître Pascale SPELTZ, prise en sa qualité de curateur de la société anonyme **SOC1.)** s.a.*

o r d o n n e ***d'office la restitution au marc le franc*** *aux légitimes propriétaires de la somme de 2.657.000 US dollars placée sous main de justice suivant procès-verbal de saisie no 8/139/00 du 22 février 2000 de la police grand-ducale auprès de la banque BGL, de la somme de 20.000.- BEF placée sous main de justice suivant procès-verbal de saisie no 8/139/00 du 22 février 2000 auprès de la banque BGL ainsi que de la somme de 851.431,69.- US dollars placée sous main de justice suivant procès-verbal de saisie no 8/138/00 du 18 février 2000 auprès de la banque CREDIT EUROPEEN ;*

o r d o n n e *la **confiscation** des objets suivants:*

-documents saisis suivant procès-verbal n°8/134/00 du 17.02.2000

-documents saisis suivant procès-verbal n°8/139/00 du 18.02.2000

*-documents, fausses pièces d'identité, téléphone portable de marque NOKIA, téléphone portable de marque ERICSSON, calculatrice, cartes de visites, carte VISA émise au nom de **B.)**, une boîte contenant huit tampons contrefaits et un ordinateur portable "Liteline", saisis suivant procès-verbal n°4/431/00 du 23.03.2000*

-documents, appareil téléphonique de marque Cresta, logiciels divers, saisis suivant procès-verbal 4/462/00 du 31.03.2000

-documents saisis suivant procès-verbal no 8/201/00 du 05.04.2000

-documents saisis suivant procès-verbal no 8/415/00 du 16.05.2000

-documents saisis suivant procès-verbal no 8/448/00 du 29.05.2000

-ordinateur de marque Escon saisi suivant procès-verbal no 8/454/00 du 05.06.2000

-documents saisis suivant procès-verbal no 8/920/00 du 15.11.2000

-documents saisis suivant procès-verbal no 8/834/00 du 10.10.2000

-documents saisis suivant procès-verbal no 8/904/00 du 07.11.2000

-documents saisis suivant procès-verbal no 8/1038/00 du 28.12.2000

-documents saisis suivant procès-verbal no 8/1039/00 du 28.12.2000

de la Police grand-ducale de Luxembourg, Service de Police Judiciaire, en tant qu'objets ayant servi à commettre les infractions retenues à l'encontre du prévenu;

f i x e *l'amende subsidiaire à* ***50 (CINQUANTE) euros*** *au cas où la confiscation du téléphone portable de marque NOKIA ne pourrait être exécutée ;*

f i x e *la durée de la contrainte par corps en cas de non-paiement de l'amende subsidiaire à 1 jour ;*

f i x e *l'amende subsidiaire à* ***50 (CINQUANTE) euros*** *au cas où la confiscation du téléphone portable de marque ERICSSON ne pourrait être exécutée ;*

f i x e *la durée de la contrainte par corps en cas de non-paiement de l'amende subsidiaire à 1 jour ;*

f i x e *l'amende subsidiaire à* ***50 (CINQUANTE) euros*** *au cas où la confiscation de l'appareil téléphonique de marque Cresta ne pourrait être exécutée ;*

f i x e *la durée de la contrainte par corps en cas de non-paiement de l'amende subsidiaire à 1 jour ;*

f i x e *l'amende subsidiaire à* ***50 (CINQUANTE) euros*** *au cas où la confiscation de la calculatrice ne pourrait être exécutée ;*

f i x e *la durée de la contrainte par corps en cas de non-paiement de l'amende subsidiaire à 1 jour ;*

f i x e *l'amende subsidiaire à* ***500 (CINQ CENTS) euros*** *au cas où la confiscation de l'ordinateur portable "Liteline" ne pourrait être exécutée ;*

f i x e *la durée de la contrainte par corps en cas de non-paiement de l'amende subsidiaire à 10 jours ;*

f i x e *l'amende subsidiaire à* ***500 (CINQ CENTS) euros*** *au cas où la confiscation de l'ordinateur de marque Escon ne pourrait être exécutée ;*

f i x e *la durée de la contrainte par corps en cas de non-paiement de l'amende subsidiaire à 10 jours ;*

AU CIVIL

1. Partie civile de A.) :

d o n n e a c t e *à* ***A.)*** *de sa constitution de partie civile contre* ***X.)****;*

s e d é c l a r e *compétent pour en connaître ;*

d é c l a r e *la demande* ***recevable****;*

l a d é c l a r e fondée *en principe;*

la ***d i t*** *fondée et justifiée pour le montant de deux millions de US dollars (2.000.000.- US dollars) ;*

c o n d a m n e X.) *à payer à* ***A.)*** *le montant de deux millions de US dollars (2.000.000.- US dollars) avec les intérêts au taux légal à partir du 21 juin 2005, jour de la demande en justice, jusqu'à solde ;*

d i t *que la somme dont la restitution a été ordonnée, sera imputée, après sa restitution effective, sur cette condamnation ;*

c o n d a m n e X.) *aux frais de cette demande civile ;*

2. Partie civile de C.) :

d o n n e a c t e *à* ***C.)*** *de sa constitution de partie civile contre* ***X.)****;*

s e d é c l a r e *compétent pour en connaître ;*

d é c l a r e *la demande* ***recevable****;*

l a d é c l a r e fondée *en principe;*

la ***d i t*** *fondée et justifiée pour le montant de cinq cent mille US dollars (500.000.- US dollars) ;*

c o n d a m n e X.) *à payer à* ***C.)*** *le montant de cinq cent mille US dollars (500.000.- US dollars) avec les intérêts au taux légal à partir du 21 juin 2005, jour de la demande en justice, jusqu'à solde ;*

d i t *que la somme dont la restitution a été ordonnée, sera imputée, après sa restitution effective, sur cette condamnation ;*

c o n d a m n e X.) *aux frais de cette demande civile ;*

3. Partie civile de D.) :

d o n n e a c t e *à* ***D.)*** *de sa constitution de partie civile contre* ***X.)****;*

s e d é c l a r e *compétent pour en connaître ;*

d é c l a r e *la demande* ***recevable****;*

l a d é c l a r e fondée *en principe;*

la ***d i t*** *fondée et justifiée pour le montant de cent mille US dollars (100.000.- US dollars) ;*

c o n d a m n e X.) *à payer à* ***D.)*** *le montant de cent mille US dollars (100.000.- US dollars) avec les intérêts au taux légal à partir du 21 juin 2005, jour de la demande en justice, jusqu'à solde ;*

d i t *que la somme dont la restitution a été ordonnée, sera imputée, après sa restitution effective, sur cette condamnation ;*

c o n d a m n e X.) *aux frais de cette demande civile ;*

4. Partie civile de E.) :

d o n n e a c t e *à* ***E.)*** *de sa constitution de partie civile contre* ***X.)****;*

s e d é c l a r e *compétent pour en connaître ;*

d é c l a r e *la demande* ***recevable****;*

l a d é c l a r e fondée *en principe;*

la ***d i t*** *fondée et justifiée pour le montant de cent mille US dollars (100.000.- US dollars) ;*

c o n d a m n e X.) *à payer à* ***E.)*** *le montant de cent mille US dollars (100.000.- US dollars) avec les intérêts au taux légal à partir du 21 juin 2005, jour de la demande en justice, jusqu'à solde ;*

d i t *que la somme dont la restitution a été ordonnée, sera imputée, après sa restitution effective, sur cette condamnation ;*

c o n d a m n e X.) *aux frais de cette demande civile ;*

5. Partie civile de F.):

d o n n e a c t e *à* ***F.)*** *de sa constitution de partie civile contre* ***X.)****;*

s e d é c l a r e *compétent pour en connaître ;*

d é c l a r e *la demande* ***recevable****;*

l a d é c l a r e fondée *en principe;*

la ***d i t*** *fondée et justifiée pour le montant de cent mille US dollars (100.000.- US dollars) ;*

c o n d a m n e X.) *à payer à* ***F.)*** *le montant de cent mille US dollars (100.000.- US dollars) avec les intérêts au taux légal à partir du 21 juin 2005, jour de la demande en justice, jusqu'à solde ;*

d i t *que la somme dont la restitution a été ordonnée, sera imputée, après sa restitution effective, sur cette condamnation ;*

c o n d a m n e X.) *aux frais de cette demande civile ;*

6. Partie civile de G.) :

d o n n e a c t e *à* ***G.)*** *de sa constitution de partie civile contre* ***X.)****;*

s e d é c l a r e *compétent pour en connaître ;*

d é c l a r e *la demande* ***recevable****;*

l a d é c l a r e fondée *en principe;*

la ***d i t*** *fondée et justifiée pour le montant de cent mille US dollars (100.000.- US dollars) ;*

c o n d a m n e X.) *à payer à* ***G.)*** *le montant de cent mille US dollars (100.000.- US dollars) avec les intérêts au taux légal à partir du 21 juin 2005, jour de la demande en justice, jusqu'à solde ;*

d i t *que la somme dont la restitution a été ordonnée, sera imputée, après sa restitution effective, sur cette condamnation ;*

c o n d a m n e ***X.)*** *aux frais de cette demande civile ;*

Par lettre entrée au Parquet de Luxembourg le **10 avril 2013**, Maître Jeroen FRISSEN, avocat, demeurant Mauritskade 37, NL-2514 HE's Gravenhage, au nom et pour compte de **X.)**, déclara relever opposition contre le prédit jugement par défaut no **2456/2005** du **14 juillet 2005**.

Par citations du **12 avril 2013** et du **13 mai 2013**, Monsieur le Procureur d'Etat près le tribunal d'arrondissement de Luxembourg a requis le prévenu de comparaître aux audiences publiques du **7** et du **8 octobre 2013** devant le tribunal correctionnel de ce siège, pour y entendre statuer sur le mérite de l'opposition ainsi relevée.

Le prévenu **X.)** ne comparut pas à l'audience.

Le représentant du Ministère Public, Gilles HERMANN, substitut principal du Procureur d'Etat, fut entendu en son réquisitoire.

Le tribunal prit l'affaire en délibéré et rendit à l'audience publique de ce jour, date à laquelle le prononcé avait été fixé, le

J U G E M E N T qui suit:

Par lettre entrée en date du **10 avril 2013** au Parquet de Luxembourg, **X.)** releva opposition contre le jugement numéro **2456/2005** rendu par défaut le **14 juillet 2005.**

Vu les citations à prévenu du **12 avril 2013** et du **13 mai 2013** (not. **22369/1999/cd**) régulièrement notifiées, aux fins d'entendre statuer sur cette opposition.

Le prévenu **X.)**, bien que régulièrement cité, n'a pas comparu à l'audience publique du **7 octobre 2013.**

Le prévenu n'ayant pas comparu à cette audience, il y a lieu en application de l'article 188 du Code d'instruction criminelle de déclarer **non avenue** l'opposition par lui formée au pénal contre le jugement numéro **2456/2005** rendu le **14 juillet 2005** par le tribunal correctionnel de Luxembourg.

P A R C E S M O T I F S :

le tribunal d'arrondissement de et à Luxembourg, **septième chambre**, siégeant en matière correctionnelle, statuant **par défaut** à l'égard du prévenu, le représentant du Ministère Public entendu en ses réquisitions,

d é c l a r e l'opposition au pénal relevée par le prévenu **X.)** contre le jugement rendu par défaut à son égard numéro **2456/2005** du **14 juillet 2005** du tribunal correctionnel de Luxembourg **n o n a v e n u e** ;

c o n d a m n e le prévenu **X.)** aux frais de l'instance d'opposition, ces frais liquidés à 9,32 euros.

Le tout en application des articles 179, 182, 184, 186, 187, 188, 190, 190-1, 194 et 195 du code d'instruction criminelle dont mention a été faite.

Ainsi fait et jugé par Alexandra HUBERTY, vice-président, Antoine SCHAUS, juge, et Laurent LUCAS, juge-délégué, et prononcé, en présence de
(Gabriel SEIXAS, attaché de Justice)
en l'audience publique dudit tribunal d'arrondissement de et à Luxembourg, date qu'en tête, par Madame le vice-président, assistée du greffier Pascale PIERRARD, qui, à l'exception du représentant du Ministère Public, ont signé le présent jugement.